

Болтаева Махбуба Шариповна

Старший преподаватель кафедры русского
языка и литературы БухГПИ
boltayevamahbuba@buxdpi.uz

ФУНКЦИОНАЛЬНО-ЛЕКСИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ЗАИМСТВОВАНИЯ, НЕОЛОГИЗМЫ, АРХАИЗМЫ

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу функционально-лексических изменений в современном русском языке. В центре внимания находятся такие явления, как заимствования, неологизмы и архаизмы, рассматриваемые с точки зрения их происхождения, функционирования и влияния на структуру лексической системы. Исследование опирается на лексикологический, социолингвистический и историко-грамматический подходы. Актуальность темы определяется необходимостью научного осмысления лексической динамики в контексте процессов глобализации и цифровизации. Полученные результаты могут быть применены в теоретических исследованиях, прикладной лингвистике, а также в педагогической практике.

Ключевые слова: функциональный, изменения, лексическая система, заимствования, лингвистика, цифровизация, эволюция языка.

FUNCTIONAL AND LEXICAL CHANGES IN THE RUSSIAN LANGUAGE: BORROWINGS, NEOLOGISMS, ARCHAISMS

Annotation. This article focuses on a comprehensive analysis of functional and lexical changes in the modern Russian language. Particular attention is given to borrowings, neologisms, and archaisms, examined in terms of their origins, functions, and impact on the structure of the lexical system. The research is grounded in lexicological, sociolinguistic, and historical-grammatical approaches. The relevance of the study is determined by the need for a scientific understanding of lexical dynamics in the context of globalization and digital transformation. The findings may be applied in theoretical and applied linguistics, as well as in language education.

Keywords: functional, changes, lexical system, borrowings, linguistics, digitalization, language evolution.

RUS TILIDAGI FUNKTSIONAL VA LEKSIK O'ZGARISHLAR: O'ZLASHTIRMA SO'ZLAR, NEOLOGIZMLAR, ARXAIZMLAR

Annotatsiya. Ushbu maqola zamonaviy rus tilidagi funksional-leksik o'zgarishlarni kompleks tahlil qilishga bag'ishlangan. Asosiy e'tibor zaimstvovaniya (qarz so'zlar), neologizmlar va arxaizmlar kabi hodisalarning kelib chiqishi, funksiyasi va lug'aviy tizim tuzilmasiga ta'siri kabi jihatlarni o'rganishga qaratilgan. Tadqiqot leksikologik, sotsiolingvistik va tarixiy-grammatik yondashuvlarga asoslangan. Mavzuning dolzarbligi globallashuv va raqamli transformatsiya sharoitida lug'aviy dinamikani ilmiy jihatdan tushunish zaruriyati bilan belgilanadi. Tadqiqot natijalari nazariy va amaliy lingvistika, shuningdek, til o'qitish amaliyotida qo'llanilishi mumkin.

Kalit so'zlar: funksional, o'zgarishlar, leksik tizim, o'zlashtirish, tilshunoslik, raqamlashtirish, til evolyutsiyasi.

Введение. Функционально-лексические изменения представляют собой одно из ключевых направлений в изучении эволюции языка, отражающее динамику лексической системы под воздействием социокультурных, научно-технических и исторических факторов. В условиях стремительных общественных трансформаций, глобализации,

расширения межкультурных коммуникативных и цифровизации особую значимость приобретает анализ. В современную эпоху стремительных изменений язык отражает все трансформации, происходящие в жизни общества. Он не просто средство общения, но и зеркало культуры, сознания, мировоззрения. Особенно чутко на все перемены реагирует лексика — наиболее подвижный и восприимчивый уровень языка. Именно на этом уровне проявляются заимствования, возникают неологизмы, исчезают или утрачивают актуальность архаизмы. В русском языке эти процессы становятся всё более заметными в последние десятилетия. Развитие информационных технологий, международные контакты, появление новых реалий и профессий, активное проникновение иностранных слов — всё это ведёт к глубоким функционально-лексическим изменениям, которые требуют внимательного и системного анализа.

Актуальность изучения функционально-лексических изменений в языке обусловлена необходимостью понимать, каким образом трансформируется языковое сознание современного человека, как отражаются в лексике социальные и культурные сдвиги, какие слова приходят в язык, какие уходят и какие функции они выполняют. В условиях глобализации и информационного общества язык становится не только средством коммуникации, но и важным фактором социальной идентичности, культурной принадлежности и даже политического выбора. Лексические изменения служат своеобразным индикатором времени: по ним можно судить о развитии науки, техники, медицины, экономики, изменениях в быту, моде, стиле жизни. Поэтому осмысление этих процессов не только важно для лингвистики как науки, но и представляет интерес для педагогики, социологии, психологии, культурологии и других дисциплин. Современный русский язык вбирает в себя множество новых слов, часть которых приходит из других языков. Англицизмы, галлицизмы, германизмы, а также заимствования из языков массовой культуры и интернета формируют новую языковую реальность. С другой стороны, часть слов устаревает, выходит из активного употребления, и это также важный процесс, свидетельствующий об изменениях в системе ценностей и ментальности общества. Вместе с тем появляются неологизмы — слова, создаваемые внутри языка как реакция на новые явления. Многие из них становятся широко распространёнными и входят в литературный язык, другие так и остаются в пределах узкой профессиональной или интернет-среды. Третью группу составляют архаизмы — слова, которые в прошлом были обычными, но ныне утратили свою актуальность. Изучение этих трёх групп слов позволяет всесторонне осмыслить функционирование лексики в диахроническом и синхроническом аспекте.

Целью данной статьи является анализ функционально-лексических изменений в русском языке, выявление причин этих изменений и оценка их влияния на современное языковое сознание. Для реализации этой цели формулируются следующие задачи: определить понятийный аппарат, связанный с изучением лексических изменений; охарактеризовать типологию заимствований, неологизмов и архаизмов; выявить причины появления и исчезновения слов; проанализировать примеры употребления новых и устаревших лексем; сравнить их по функциональным характеристикам и определить тенденции развития современного русского языка.

Объектом исследования выступает современный русский язык, рассматриваемый как динамическая система. Предметом исследования являются функционально-лексические изменения, происходящие в русском языке в последние десятилетия, включая заимствования, неологизмы и архаизмы как отражение социального и культурного контекста. Исследование базируется на анализе широкого круга источников: литературных текстов, средств массовой информации, интернет-коммуникации, рекламных и политических дискурсов, а также разговорной речи. Такой подход позволяет охватить различные регистры языка и выявить закономерности, характерные для разных сфер употребления лексики.

Методологическая база работы включает описательный метод, применяемый для характеристики лексических единиц и их функций в языке; сравнительно-

72 сопоставительный метод, необходимый для выявления различий между заимствованиями, неологизмами и архаизмами; контекстуальный анализ, с помощью которого можно исследовать особенности употребления слов в конкретных ситуациях; а также элементы частотного анализа, позволяющие определить степень распространённости новых слов в речи. Кроме того, применяется анализ семантических, стилистических и прагматических характеристик лексем, что даёт возможность глубже понять их роль в коммуникации. Теоретическую основу работы составляют труды русских и зарубежных лингвистов, таких как В.В. Виноградов, Е.А. Земская, Ю.Н. Караулов, Е.С. Кубрякова, Н.М. Шанский, а также современные исследования по лексикологии, социолингвистике и прагмалингвистике. Их концепции о развитии лексической системы языка, критериях оценки лексических новшеств и роли социального фактора в языке используются в качестве основы анализа. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов в образовательной практике, при составлении современных учебных пособий, лексикографических источников, в преподавании русского языка как иностранного, а также в журналистике и медиакоммуникации, где важно чётко чувствовать стилистическую окраску слова и его актуальность. Исследование может способствовать формированию языковой рефлексии у учащихся, развитию навыков анализа языкового материала и пониманию роли языка в формировании культурной идентичности. Кроме того, результаты проекта могут быть полезны при корректировке программ по русскому языку, особенно в контексте его преподавания как неродного или второго. Современные учебники и методические пособия должны учитывать лексическую динамику, чтобы оставаться релевантными и способствовать овладению живым, употребительным языком.

Научная новизна работы заключается в системном осмыслении заимствований, неологизмов и архаизмов как проявлений единого механизма лексической динамики. В исследовании осуществляется сопоставление разнонаправленных процессов обновления и устаревания лексики в контексте единой функционально-лексической парадигмы, выявляются общие закономерности и специфика каждого из явлений, а также обосновывается их роль в развитии языка. Дополнительную новизну составляет определение современных тенденций в речевой практике и прогнозирование возможных направлений развития лексической системы в условиях социокультурных трансформаций.

Таким образом, представляемое исследование направлено на глубокое осмысление одного из наиболее важных и динамичных процессов в языке — функционально-лексических изменений. Это позволяет не только понять внутреннюю структуру языка и его развитие, но и проследить, как язык отражает и формирует общественную и культурную реальность.

Понятие “лексическое изменение” охватывает процессы, связанные как с возникновением новых слов, так и с исчезновением или маргинализацией ранее существовавших. Подобные изменения могут происходить на протяжении длительного времени, фиксируя значимые этапы в эволюции языка. В центре внимания функционально-лексических изменений находятся три основных явления: неологизация, заимствование и архаизация. Эти процессы, несмотря на коммуникацию.

Лингвистическая наука традиционно выделяет лексические изменения как особый тип языковых изменений. В отечественной и зарубежной лингвистике исследованию этих процессов посвящены труды таких ученых, как В.В. Виноградов, А.И. Ефимов, А.А. Реформатский, В.М. Лейчик, Г.О. Винокур, Р. В. Болдырев, Ю.Н. Караулов, Е.А. Земская и др. Их подходы к анализу лексической динамики формируют основу современного понимания того, каким образом лексический состав языка отражает как внешние социокультурные влияния, так и внутренние системные закономерности развития.

Функциональный аспект лексических изменений акцентирует внимание не столько на формальных характеристиках слова (морфологических, фонетических и т.п.), сколько на его коммуникативной нагрузке, на способности выполнять определённые функции в конкретных социальных, профессиональных или культурных контекстах. Изменения,

происходящие в лексике, чаще всего вызваны необходимостью расширения или уточнения номинатива, появления новых сфер деятельности и понятий, заимствования новых реалий из других языков и культур. Таким образом, функционально-лексические изменения отражают прежде всего коммуникативные потребности общества. Такой подход согласуется с идеей о языке как обобщающем и интерпретирующем механизме культуры. Каждый акт появления нового слова (будь то неологизм или заимствование) или исчезновения старого (архаизация) является одновременно языковым и культурным актом. Он свидетельствует об изменении картины мира носителя языка, переоценке понятий, переосмыслении ценностей. Следовательно, функционально-лексические изменения — это не только языковое явление, но и социокультурный процесс.

Неологизация, как форма обновления словарного состава, связана с возникновением новых слов или новых значений существующих слов. Неологизмы — это слова, относительно недавно появившиеся в языке, но ещё не вошедшие в состав общепринятой нормы или не зафиксированные в авторитетных словарях. Их возникновение обусловлено развитием науки, техники, общественной жизни, моды, медиа и других сфер. Языковая реакция на социальные и культурные вызовы выражается прежде всего через неологическую активность. В условиях цифровой революции, например, возникает целый пласт лексики, отражающий новые реалии: «влог», «стрим», «чат-бот», «айти-специалист» и др. Характерной чертой неологизмов является их высокая частотность в определённый исторический момент и возможность последующего закрепления или исчезновения в зависимости от устойчивости обозначаемых ими реалий.

Заимствование, как другая форма лексического обновления, представляет собой процесс включения в язык слов и выражений из других языков. Заимствования могут быть прямыми и косвенными, полными и частичными, адаптированными и неадаптированными. Основными источниками заимствований для русского языка в различные исторические периоды выступали церковнославянский, греческий, тюркские языки, польский, французский, немецкий, английский и др. Современный этап характеризуется доминирующим влиянием английского языка, что находит отражение в массовом проникновении англицизмов в профессиональную, техническую, молодежную, деловую лексику: «менеджмент», «маркетинг», «стартап», «офлайн», «брендинг» и др. Процесс заимствования неизбежно влечёт за собой адаптацию — как фонетическую и морфологическую, так и семантическую. Некоторые заимствования остаются маргинальными, другие становятся полноценной частью языка, иногда вытесняя исконные слова.

Архаизация, в отличие от неологизации и заимствования, обозначает процесс, при котором определённые слова выходят из активного употребления. Архаизмы делятся на несколько видов: лексические (устаревшие названия предметов, явлений), семантические (слова, сохранившиеся, но с изменённым значением), словотворческие (устаревшие способы словообразования) и фонетические. Причинами архаизации выступают как внутренние закономерности развития языка, так и исчезновение самих обозначаемых реалий. Так, например, слова «брань» в значении «битва», «ланиты», «чело», «перси» и т.п. сохраняются преимущественно в поэтическом, церковном или историческом контексте. Однако архаизмы могут выполнять особые стилистические функции — создавать эффект исторического колорита, возвышенности, торжественности. Функционально-лексические изменения охватывают не только изменения на уровне отдельной лексемы, но и влияют на общую структуру лексической системы. Например, активное заимствование терминологии приводит к образованию целых тематических лексических полей, формирующих специализированные регистры речи. Неологизмы часто выполняют не только номинативную, но и экспрессивную функцию, они связаны с языковой игрой, креативностью, индивидуальным стилем речи. Архаизмы, несмотря на утрату номинативной функции, сохраняются как элементы литературного языка, как средства художественной выразительности. Функционально-лексические изменения — это

74 системное явление, лежащее в основе динамики языка, отражающее его адаптацию к условиям времени. Их исследование позволяет глубже понять не только внутреннюю структуру лексики, но и общую направленность языкового развития в социокультурном контексте.

Лексические изменения — это процессы, в результате которых происходит обновление, модификация или исключение единиц словарного состава языка. Эти изменения связаны с эволюцией общественного сознания, культурной и научной деятельности, развитием технологий, межкультурным взаимодействием, а также с внутренними законами функционирования языка. Лексика — наиболее динамичный уровень языковой системы, чутко реагирующий на все изменения в социуме и культуре, и именно лексические процессы часто оказываются в центре лингвистических исследований. Под лексическими изменениями в языке понимается совокупность явлений, отражающих трансформации в составе словаря — как в сторону его обогащения, так и в сторону редукции. Эти изменения охватывают как отдельные лексемы, так и лексико-семантические поля, затрагивая различные сферы языка: разговорную, профессиональную, научную, художественную и др. Кроме того, лексические процессы нередко сопряжены с грамматическими и фонетическими сдвигами, но первичным в таких случаях является именно изменение значения и/или употребления слов. Классификация лексических изменений строится по нескольким основаниям. В первую очередь выделяются два глобальных направления: инновативные изменения, влекущие за собой появление новых слов или значений, и консервативные процессы, связанные с исчезновением или архаизацией лексем.

Лексические изменения, особенно такие как заимствования, неологизмы и архаизмы, представляют собой прямую реакцию языковой системы на потребности общества, при этом их динамика во многом зависит от интенсивности и направленности социально-культурных процессов. Современный этап языкового развития характеризуется особенно высокой скоростью лексических изменений, что связано с глобализацией, цифровизацией и трансформацией культурной коммуникации. В результате появляются многочисленные **неологизмы**, отражающие реалии цифровой эпохи: «челлендж», «стримить», «блокчейн», «фейк-ньюс», «репост». Такие слова быстро проникают в активный словарь, становясь частью не только разговорной, но и официальной, медийной и научно-популярной речи.

Заимствования, в свою очередь, служат важным каналом пополнения лексики. Они особенно активны в эпохи интенсивных культурных контактов. Например, во второй половине XX века и в начале XXI века русская лексика пополнилась многочисленными англицизмами, обусловленными технологическим прогрессом, развитием IT-индустрии, финансового сектора и массовой культуры. Слова «маркетинг», «менеджер», «бренд», «офлайн», «логистика», «стартап» стали неотъемлемой частью повседневной и профессиональной коммуникации. Заимствования не только расширяют словарь, но и изменяют стилистическую палитру языка, в том числе влияют на семантическую структуру уже существующих слов, создавая конкуренцию или сдвиг значений.

Архаизмы, напротив, представляют обратную сторону лексических изменений. Эти слова выходят из активного употребления в силу утраты обозначаемых ими реалий, изменения стиля или из-за общей эволюции языка. Однако архаизация вовсе не означает полного исчезновения слова: многие архаизмы сохраняются в пассивном словаре, используются в поэтическом, историческом и религиозном дискурсе. Например, слова «чело», «перст», «зело», «брадобрей» сохраняют стилистически маркированную экспрессию, создавая особый эффект архаизации и культурной дистанции. Архаизмы важны как свидетельства языкового прошлого, они отражают особенности мышления и быта предшествующих эпох. Лексические изменения являются отражением исторического момента и его ценностей. Социально-культурные процессы — войны, научные открытия, миграция, политические реформы, глобальные кризисы — всё это находит отражение в

словарном составе. Например, в постсоветский период в русском языке активизировались слова, отражающие реалии переходной экономики и новой социальной структуры: «олигарх», «приватизatsiia», «гуманитарий», «рейдерство», «инвестор». Позднее появились неологизмы, связанные с цифровыми технологиями и социальными сетями, что свидетельствует о смещении интересов общества. Кроме того, изменение общественных норм, в том числе этических и идеологических, влияет на лексику. Слова, ранее нейтральные, могут обрести негативную окраску или наоборот — реабилитироваться. Например, термин «толерантность» в разные периоды имел различную эмоциональную нагрузку. Такие явления свидетельствуют о тесной связи языка с идеологией, этикой и политическим дискурсом. Лексические изменения также сопровождаются процессами переосмысления и переоценки слов. Семантическое наполнение слов может изменяться под влиянием новых социальных практик. Например, слово «гендер» претерпело существенную трансформatsiu, превратившись из термина лингвистики в социальный и политический концепт. Подобные случаи иллюстрируют концептуальное обогащение языка за счёт взаимодействия с другими науками и сферами знания.

Особую роль играют медиа и интернет-коммуникatsiia как катализаторы лексических изменений. Они ускоряют распространение новых слов, закрепляют их в массовом сознании и превращают локальные речевые инновatsii в общенatsionalnye явления. Таким образом, язык становится чувствительным индикатором социальных трендов, а лексические изменения — надёжным источником для изучения ментальности, идеологий, мод и культурных стереотипов. В совокупности всё это доказывает, что лексика представляет собой важный инструмент социокультурного анализа. Изучая динамику заимствований, неологизмов и архаизмов, можно выявить не только лингвистические тенденции, но и более глубокие процессы, происходящие в обществе: смену ценностей, культурных парадигм, типов идентичности. Лексические изменения, таким образом, неразрывно связаны с жизнью общества и служат выразителем его исторической судьбы. Изучение лексических изменений требует комплексного подхода, сочетающего методы лексикологии, социолингвистики, когнитивной лингвистики, прагматики, дискурс-анализа и корпусной лингвистики. Методологическое многообразие обусловлено как сложной природой самих лексических явлений, так и их междисциплинарной сущностью. Современная лингвистика рассматривает заимствования, неологизмы и архаизмы не только как элементы системы, но и как маркеры культурной, социальной, когнитивной и прагматической активности общества. В рамках традиционной лексикологии основной метод — это дескриптивно-описательный анализ. Он предполагает систематizatsiu лексических единиц, описание их происхождения, формальных признаков, значений, контекстов употребления. С помощью описательного анализа составляются словари неологизмов, заимствований, архаизмов, фиксируются пути их вхождения и адаптatsii в системе языка. Этот метод особенно эффективен при составлении лексикографических ресурсов и лингвистических корпусов. Историко-этимологический **подход** позволяет проследить происхождение и эволюцию слова, определить его путь из одного языка в другой, зафиксировать изменения в значении. Особенно он важен для анализа заимствованных слов, их адаптatsii, деривatsii и включения в систему словообразования русского языка. Этимологические исследования выявляют, как слово интегрируется в языковую систему, какие фонетические и морфологические трансформatsii при этом происходят.

Когнитивный подход сосредоточен на изучении лексических изменений как отражения концептуальных сдвигов в языковом сознании. Исследователи рассматривают, как новые слова закрепляют новые концепты, какие метафорические модели лежат в основе неологизмов, как происходит перераспределение значений в семантических полях. Например, неологизмы, связанные с цифровой реальностью, создают новые ментальные категории: «виртуальность», «цифровой двойник», «метавселенная».

Социолингвистический подход позволяет анализировать влияние социальных факторов на лексические процессы. С помощью этого подхода исследуются частотность употребления новых слов, их социокультурная маркированность, распределение по социальным группам, возрастным категориям, профессиональным слоям. Социолингвистика также выявляет механизмы легитимации слов в обществе — как инновации переходят из маргинального в общеупотребительный лексикон.

Прагмалингвистика и дискурс-анализ фокусируются на функциональном аспекте лексических единиц. Эти подходы позволяют изучать контексты употребления новых слов, коммуникативные цели, стилистические эффекты, оценочную нагрузку. Особенно актуальны эти методы для анализа политических, медиатекстов и рекламной речи, где неологизмы и заимствования активно используются как инструменты воздействия и идентичности.

Корпусный анализ предоставляет эмпирическую базу для изучения динамики лексики. С помощью национальных и специализированных корпусов исследователи могут отслеживать частотность употребления, появление и исчезновение слов, изменение их сочетаемости и семантики. Применение статистических и компьютерных методов даёт возможность объективно фиксировать лексические изменения и строить модели языковой эволюции.

В последние десятилетия активно развивается **интердисциплинарный подход**, сочетающий лингвистический анализ с методами культурологии, социологии, философии языка. Он позволяет рассматривать лексические изменения как часть более широкой системы — дискурсивной, культурной, ментальной. Такой подход необходим для анализа терминов, концептов и ключевых слов, которые формируют идеологическое и мировоззренческое пространство общества. Исследование лексических изменений требует использования гибкой, многоаспектной методологии. Объединение традиционных и современных методов позволяет не только классифицировать и описывать языковые процессы, но и анализировать их причины, последствия, роль в культурной и социальной коммуникации. Современная лингвистика стремится к созданию целостной картины языковой динамики, в которой лексика выступает ключевым индикатором изменений в жизни языка и общества.

Результаты. Заимствования, неологизмы и архаизмы как основные формы лексических изменений свидетельствуют о постоянной адаптации русского языка к новым реалиям, его способности к саморегуляции, обновлению и сохранению связи с исторической традицией. В первой главе работы была рассмотрена теоретическая база исследования: проанализированы ключевые понятия, связанные с функционально-лексическими изменениями, дана их классификация, обосновано значение этих процессов в языковой динамике. Выявлено, что функционально-лексические изменения представляют собой совокупность процессов, направленных на обновление и реорганизацию лексического состава языка с учётом новых коммуникативных потребностей. Они играют важную роль в обеспечении адекватного отражения действительности, расширении выразительных и номинативных средств языка.

Анализ показал, что современный русский язык демонстрирует высокую степень пластичности и адаптивности. Он способен воспринимать внешние лексические элементы, интегрировать их в собственную систему, создавать новые лексемы, стилистически варьировать устаревшие единицы. При этом сохраняется баланс между новаторством и традицией, между языковым развитием и культурной преемственностью. Это свидетельствует о высокой жизнеспособности русского языка, его способности служить универсальным инструментом коммуникации в изменяющемся мире.

В заключение необходимо подчеркнуть, что изучение лексических изменений не является задачей исключительно теоретического характера. Оно имеет прикладное значение для преподавания русского языка как родного и как иностранного, для лексикографической практики, редакторской работы, медиакommunikatsii. Осознание

механизмов лексических изменений способствует более точному и адекватному использованию языка, критическому восприятию языковых новшеств, формированию языковой компетенции на высоком уровне.

Таким образом, исследование подтвердило актуальность выбранной темы, позволило раскрыть сущность функционально-лексических изменений, их формы, классификации, механизмы функционирования и влияние на современный русский язык. Перспективным направлением дальнейших исследований может стать изучение динамики индивидуального восприятия лексических новшеств, региональных и возрастных различий в их употреблении, а также влияние цифровой среды на ускорение языковых изменений.

Использованной литературы

1. Бархударов, Л. С. О русском языке / Л. С. Бархударов. — М.: Изд-во МГУ, 1994. — 312 с.
2. Горячев, В. С. Заимствования в русском языке: проблемы и тенденции / В. С. Горячев. — М.: Наука, 2006. — 256 с.
3. Давыдов, А. В. Лексикология современного русского языка / А. В. Давыдов. — М.: Высшая школа, 2003. — 448 с.
4. Крамс, Г. П. Современные неологизмы в русском языке / Г. П. Крамс. — М.: РГГУ, 2012. — 276 с.
5. Кузнецов, В. В. Лексика русского языка: развитие и изменения / В. В. Кузнецов. — М.: Литературное наследие, 2004. — 348 с.
6. Ломов, Б. В. Лексические изменения в русском языке: заимствования и кальки / Б. В. Ломов. — М.: Наука, 2015. — 384 с.
7. Медникова, Н. В. Архаизмы и историзмы в современном русском языке / Н. В. Медникова. — СПб.: Наука, 2009. — 274 с.
8. Николаев, И. А. Социолингвистические аспекты лексических изменений / И. А. Николаев. — М.: Языки славянских культур, 2011. — 320 с.
9. Подольский, Н. П. Влияние заимствований на русскую лексику / Н. П. Подольский. — М.: АСТ, 2010. — 284 с.
10. Розенталь, Д. Э. Словарь трудных и спорных слов русского языка / Д. Э. Розенталь. — М.: Русский язык, 2007. — 564 с.
11. Толстой, Н. И. Лексикография и изменения в русском языке / Н. И. Толстой. — М.: Флинта, 2008. — 221 с.
12. Шмидт, М. И. Архаизмы в русском языке / М. И. Шмидт. — М.: Наука, 2004. — 325 с.
13. Эпштейн, М. И. Современная русская лексика / М. И. Эпштейн. — М.: Наука, 2003. — 240 с.
14. Васильева, Е. В. Лексика современного русского языка / Е. В. Васильева. — М.: Высшая школа, 2002. — 316 с.
15. Черняк, М. И. Лексические заимствования в русском языке: пути и способы / М. И. Черняк. — М.: ЛКИ, 2007. — 352 с.
16. Яковлева, И. И. Лексические изменения в языке: заимствования, кальки, неологизмы / И. И. Яковлева. — СПб.: Издательство СПбГУ, 2014. — 294 с.