

Каримов Сухроббек Юсупович

Учитель кафедры "История и филология",

Азиатский международный университет

suxrobkarimov97@gmail.com

СИОНИЗМ КАК ФОРМА РАСИЗМА И ИНСТРУМЕНТ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В статье исследуется идеология сионизма. Данная статья выделяется от других историческо-политических статей, актуальностью и востребованностью на 2025 год. Сионизм рассматривается как форма расизма и политическое орудие империалистических держав на Ближнем Востоке. Анализируются его истоки, связи с интересами Великобритании и США, а также международная критика, выраженная в резолюции ООН № 3379. В работе применяется историко-сравнительный и критико-дискурсивный метод. Делается вывод о необходимости переосмысления роли сионизма в современном международном праве и геополитике.

Ключевые слова: Сионизм, Расизм, Империализм, Израиль, Палестина, ООН, Иудаизм, Т Герцль, Ротшильды, Евреи, Апартеид.

SIONIZM IRQCHILIK SHAKLI VA IMPERIALISTIK SIYOSAT VOSITASI SIFATIDA

Annotatsiya. Maqolada sionizm mafkurasi o'rganilgan. Ushbu maqola boshqa tarixiy va siyosiy maqolalardan, 2025 yil uchun dolzarbligi va dolzarbligi bilan ajralib turadi. Sionizm irqchilik shakli va yaqin Sharqdagi imperialistik kuchlarning siyosiy vositasi sifatida qaraladi. Uning kelib chiqishi, Buyuk Britaniya va AQSh manfaatlari bilan bog'liqligi, shuningdek, BMTning 3379-sonli rezolyutsiyasida ifodalangan xalqaro tanqid tahlil qilinadi. Ishda tarixiy-qiyosiy va tanqidiy-diskursiv usul qo'llaniladi. Zamonaviy xalqaro huquq va geosiyosatda sionizmning rolini qayta ko'rib chiqish zarurligi to'g'risida xulosa chiqarilmoqda.

Kalit so'zlar: sionizm, irqchilik, imperialism, Isroil, Falastin, BMT, Yahudiylik, T Gertsl, Rotshildlar, yahudiylar, aparteid

ZIONISM AS A FORM OF RACISM AND AN INSTRUMENT OF IMPERIALIST POLICY

Annotation. The article explores the ideology of Zionism. This article stands out from other historical and political articles by its relevance and relevance for 2025. Zionism is seen as a form of racism and a political tool of the imperialist powers in the Middle East. The article analyzes its origins, links with the interests of the United Kingdom and the United States, as well as international criticism expressed in UN Resolution No. 3379. The work uses a historical-comparative and critical-discursive method. The author concludes that it is necessary to rethink the role of Zionism in modern international law and geopolitics.

Keywords: Zionism, Racism, Imperialism, Israel, Palestine, UN, Judaism, Herzl, Rothschilds, Jews, Apartheid.

Целью данной статьи является выявление истинной сущности террористического режима сионизма. Показать читателю исторические аспекты систематического истребления сионистами палестинского народа, пренебрежения законами и международными конвенциями закрепленными ООН в отношении людей, а также манипулирование мировым устоем путем влияния крупных финансовых олигархов-сионистов XX столетия на государственную политику влиятельных стран "Запада"

Анализ идеологии сионизма как формы расизма и инструмента империалистической политики требует обращения к ряду теоретических и методологических подходов, сложившихся в рамках советской исторической и политической науки. В числе исследователей, чьи труды определили научную основу данного подхода, можно назвать Л.А. Моджорян, С. М. Рокотова, а также других авторов, работавших над критическим анализом национализма, колониализма и международных отношений в XX веке. В качестве методологической базы настоящей статьи использованы историко-сравнительный, дискурсивно-критический и проблемно-аналитический методы. Эти подходы позволили сопоставить политическую практику сионизма с аналогичными формами идеологий исключительности, включая расизм, апартеид и империализм. Также были применены элементы нарративного анализа для выявления риторических стратегий в сионистских и антиссионистских текстах.

Сионизм, возникший как еврейское национальное движение в конце XIX века, в XX веке приобрёл выраженное политическое измерение, кульминацией которого стало создание Государства Израиль в 1948 году. Однако с самого начала эта идеология вызывала серьёзные споры — как в академических кругах, так и в международной политике. Помимо стремления к национальному самоопределению, в ней усматривались черты этнического исключения, территориального экспансионизма и тесной связи с интересами империалистических держав. Критики сионизма подчёркивали, что он строится на противопоставлении еврейского населения коренному арабскому населению Палестины и включает элементы дискриминации и насильственного переселения. Более того, в международных отношениях сионизм нередко рассматривался как инструмент реализации внешнеполитических интересов крупных западных держав, прежде всего Великобритании и США. В таких трактовках Государство Израиль становилось не только национальным проектом, но и стратегическим форпостом Запада в арабо-мусульманском мире. Современный политический сионизм сформировался в конце XIX века в условиях роста европейского национализма, колониальных устремлений и антисемитизма.

Этимология слова «сионизм» восходит к названию Сион (Цион) — одного из холмов Иерусалима, который в Библии (особенно в Псалмах и пророческой литературе) часто символизирует не только город, но и весь еврейский народ и землю Израиля, и соответственно цель этой организации очень символичен - собрать иудеев всего мира под единым политическим руководством, используя религию как катализатор. Его основоположник Теодор Герцль в работе "Еврейское государство" (1896) предложил идею создания еврейского государства как решения "еврейского вопроса". Важно отметить, что Герцль рассматривал варианты основания государства не только в Палестине, но и, например, в Уганде — что свидетельствует о колониальном и прагматическом характере подхода. В этот период в разных странах мира стали возникать еврейские буржуазно националистические организации, боровшиеся против революционного движения рабочего класса, укрепление экономического и политического влияния буржуазии еврейского происхождения, усиление обособленности еврейского населения.

Ведущее место в структуре международного сионизма заняла Всемирная сионистская организация (ВСО), созданная в 1897 году в швейцарском городе Базеле. Ее «отцом-основателем» стал журналист Теодор Герцль, за два года до этого выдвинувший в брошюре «Еврейское государство» программу территориально-политического решения еврейского вопроса. «В течение двух тысяч лет нашего распыления, — доказывал Герцль, обращаясь к барону Гиршу, Ротшильдам и другим капиталистам еврейского происхождения, — у нас не было единого политического руководства. Я считаю это нашим величайшим несчастьем. Оно причинило нам больше вреда, чем все преследования. Именно оно является причиной нашего внутреннего распада... Если бы у нас было единое политическое руководство, то мы могли бы приступить к решению еврейского вопроса». Прежде чем опубликовать свою платформу, Герцль обратился за поддержкой к ведущим представителям крупной еврейской буржуазии. Программа, предложенная Герцлем, предусматривала создание политического и финансового центров международного сионизма: «Еврейского общества», которое должно было вести переговоры с

правительствами империалистических держав об удовлетворении сионистских требований, и «Еврейской компании», которая должна была предоставлять необходимые средства для финансирования сионистской деятельности. Таковыми стали ВСО и созданный в 1902 году «Еврейский колониальный трест». Позднее организационная сеть сионизма приобрела разветвленный характер. Лидеры сионистских организаций с момента выхода сионизма на политическую арену предлагали правящим кругам империалистических держав свои услуги в борьбе против революционного движения. Сам Т. Герцль, затем сменивший его на посту президента ВСО Х. Вейцман, лидер американских сионистов член Верховного суда США Л. Брэндейс и другие сионистские деятели доказывали своим империалистическим коллегам, что сионизм — самое эффективное орудие для борьбы с прогрессивными тенденциями среди еврейского населения.

В годы первой мировой войны сионисты предлагали свои услуги как руководителям Антанты, так и правительству Германии в обмен на поддержку сионистских планов в Палестине. Деятельность ВСО получила официальное благословение со стороны империалистических кругов Великобритании, свидетельством чему стала декларация лорда Бальфура, английского министра иностранных дел, в которой содержалось обещание содействовать созданию «еврейского национального очага в Палестине». Не случайно декларация Бальфура появилась на свет 2 ноября 1917 года. С ее помощью британские империалисты рассчитывали не только обеспечить предлог для захвата Палестины, но и оказать воздействие на ситуацию в революционной России. С точки зрения Моджорян, уже на раннем этапе сионизм носил черты расизма: он апеллировал к "исключительности еврейского народа", противопоставляя его местному арабскому населению. Сионизм отрицал право палестинцев на землю, которую сионисты стремились колонизировать при помощи европейских держав. С момента основания Государства Израиль в 1948 году арабское население Палестины оказалось в условиях системной дискриминации, которая со временем приобрела формы, всё больше напоминающие режим апартеида. Апартеид — это не просто расовая сегрегация, а институционализированная система господства одной этнической группы над другой, и в случае Израиля и Палестины множество международных наблюдателей и правозащитных организаций, включая Amnesty International и Human Rights Watch, квалифицируют израильскую политику в отношении палестинцев именно как апартеид. Уже во время Первой арабо-израильской войны (1948–1949), сопровождавшей провозглашение Израиля, более 700 000 палестинцев были вынуждены покинуть свои дома, что стало началом палестинской «накбы» — катастрофы. Их деревни были разрушены или заселены еврейскими репатриантами, а сами беженцы так и не получили права на возвращение. Вторая война — Суэцкий кризис 1956 года — привела к дальнейшему расширению влияния Израиля и усугубила военную оккупацию. После Шестидневной войны 1967 года Израиль установил контроль над Западным берегом реки Иордан, Восточным Иерусалимом, Сектором Газа и Голанскими высотами. С тех пор на этих территориях действует двойная система права: для еврейских поселенцев — гражданское израильское законодательство, а для палестинцев — военное управление и ограничения. Эта система проявляется в ежедневной жизни: палестинцы сталкиваются с ограничением свободы передвижения, системой контрольно-пропускных пунктов, сносами домов, экспроприацией земель, арестами без суда, запретом на строительство, а также с различиями в доступе к воде, медицине и образованию. Израиль строит и расширяет незаконные поселения на палестинской территории, при этом запрещая палестинцам строить дома даже на собственной земле. В Восточном Иерусалиме арабское население лишено гражданства и не может свободно распоряжаться своей недвижимостью. Особенно показателен пример Сектора Газа, находящегося под жесткой блокадой с 2007 года, что привело к гуманитарной катастрофе. С 1948 по сегодняшний день почти каждая арабо-израильская война (включая конфликты 1973 и 1982 годов) сопровождалась усилением режима военной оккупации и усилением практик, которые всё чаще называют апартеидом. Так, после Второй интифады (2000–2005) сионистский Израиль построил стену на Западном берегу, отрезав десятки палестинских деревень от полей, школ и медицинских учреждений. Законы о "еврейском характере государства", принятые в последние

42 десятилетия, формализовали идею, что Израиль принадлежит только еврейскому народу, что ещё больше оттеснило палестинцев на уровень граждан второго сорта. Таким образом, политика Израиля по отношению к палестинцам представляет собой последовательную, институционализированную практику этнической сегрегации и контроля, поддерживаемую как законодательной системой, так и военной сил

Сионизм и империализм. По С.М. Рокотову, сионистское движение было с самого начала тесно связано с интересами империалистических держав, прежде всего Великобритании, а затем и США. Британская Декларация Бальфура 1917 года, обещавшая создание "еврейского национального очага" в Палестине, рассматривалась как попытка Лондона укрепить своё влияние на Ближнем Востоке после Первой мировой войны. С созданием Израиля в 1948 году начался новый этап в истории сионизма, когда государство стало опорным пунктом США в противостоянии с арабским миром и Советским Союзом. Рокотов отмечает: "Израиль стал не просто национальным образованием, а инструментом стратегического влияния Запада в ключевом регионе мира". Финансирование, вооружение, политическое прикрытие Израиля со стороны США, вкупе с влиянием мощного еврейского лобби (АИРАС и др.), подтверждают тезис о симбиозе сионизма и империализма. Такие действия, как агрессия 1956 года (совместно с Великобританией и Францией против Египта), Шестидневная война 1967 года и война Судного дня 1973 года, иллюстрируют активное применение военной силы для поддержания регионального превосходства Израиля. Наличие международной системы современного сионизма не означает существования экстерриториальной всемирной еврейской нации. Нельзя говорить также и о существовании всемирного класса еврейской буржуазии. Лишь в Израиле она консолидировалась как правящий класс. В других западных странах капиталисты еврейского происхождения являются составной частью «местной» буржуазии — американской, французской, английской и т. д. Хотя в США, Франции, Англии большинство капиталистов-евреев не ассимилировались полностью, их интересы не отличаются принципиально от интересов капиталистов иного происхождения и вероисповедания. Вместе с тем еврейская буржуазия в разных странах обладает определенными особенностями, выделяющими ее из других отрядов буржуазии. Этническая принадлежность, исповедание иудаизма, многовековые традиции изоэтнической конкурентной борьбы — все это предопределило стремление еврейских капиталистов использовать еврейский буржуазный национализм для защиты и укрепления своих позиций. С одной стороны, буржуазная верхушка разжигает национализм для противодействия прогрессивным тенденциям среди еврейских масс, для отрыва их от борьбы пролетариата за революционное переустройство общества. С другой стороны, сохранение контроля над еврейской общиной позволяет буржуазии еврейского происхождения использовать ее в конкурентной борьбе с другими группами капиталистов. Банкирские кланы Ротшильдов, Зелигманов, Уорбергов, Гугенхаймов, Гиршей, Бельмонтов и других представителей еврейской верхушки уже в XIX веке занимали видные позиции в экономической жизни Англии, США, Франции, Германии и других капиталистических стран. В конце прошлого — начале нынешнего века крупная буржуазия еврейского происхождения проникает в легкую промышленность и нефтедобычу, а также в гигантские железнодорожные компании. Одновременно шел процесс сращивания еврейских капиталистов с монополистической буржуазией ведущих империалистических держав. Вместе с Морганами, Круппами, Фордами, Рокфеллерами, Дюпонами, Меллонами, Фликами и другими «капитанами индустрии» монополисты еврейского происхождения вошли в состав финансовой олигархии. В наши дни в современной экономике активно действует целый ряд старых и новых кланов еврейско-сионистической буржуазии, хотя ныне, как правило, их представители заседают в директоратах монополий смешанного этнического и религиозного состава. В ряде крупных корпораций и монополистических объединений влияние буржуазии еврейского происхождения является преобладающим. В верхнем эшелоне еврейской буржуазии, помимо вышеназванных групп, прочно закрепились семейства Вольфсонов, Зиффов, Уорбергов, Зелигманов, Марксов, Спенсеров, Клоров, Сачаров и др., действующие в банковском и страховом бизнесе легкой

промышленности и торговле. Самая мощная и многочисленная группировка еврейских капиталистов выросла в США. Традиционно опорой ее финансового влияния является ряд могущественных инвестиционных фирм Уолл-стрита.

Резолюция ООН № 3379 от 10 ноября 1975 года признала сионизм формой расизма и расовой дискриминации. Этот документ отражал позицию множества развивающихся стран и государств социалистического лагеря. Основным аргументом служило поведение Израиля в отношении палестинского населения, изгнание арабов, строительство поселений на оккупированных территориях и установление режима сегрегации. Л.А. Моджорян аргументировала расистский характер сионизма через анализ идеологических оснований, в которых еврейская исключительность противопоставляется универсализму прав человека. Она также указывала на сходство политики Израиля с режимом апартеида в Южной Африке. Критика сионизма исходила и от самих представителей еврейской диаспоры. Например, ортодоксальные движения, такие как Нетурей Карта, отрицали легитимность сионистского государства, указывая на его секулярный и националистический характер, противоречащий религиозному иудаизму. После принятия резолюции № 3379 началась активная контркампания со стороны США и Израиля. В условиях распада СССР и изменения международного баланса сил в 1991 году резолюция была отменена (резолюция 46/86). Это стало свидетельством смещения глобального идеологического вектора и усиления влияния западных стран. Тем не менее, критика политики Израиля в отношении Палестины не исчезла. Международные правозащитные организации, включая Amnesty International и Human Rights Watch, в XXI веке вновь начали использовать термин "апартеид" применительно к Израилю.

Вывод: Проведённый анализ показал, что сионизм представляет собой сложное историко-идеологическое явление, в котором переплетаются национализм, религиозная символика, элементы расовой исключительности и геополитические интересы ведущих мировых держав. Изначально позиционируемый как движение за самоопределение еврейского народа, сионизм в XX веке превратился в действенный инструмент империалистической политики, направленной на перераспределение влияния на Ближнем Востоке. Сионизм, будучи на первых этапах своего становления национальным движением, эволюционировал в политическую доктрину с ярко выраженными чертами расизма и колониализма. События 7 октября 2023 года еще больше возбудили эскалацию Израильско-Палестинского вопроса итогом которого стали более сотен тысяч жертв со стороны мирного населения в основном со стороны Палестины

Анализ исторических и современных реалий подтверждает, что сионизм в его политической практике стал инструментом внешнего господства, зачастую противоречащим принципам международного права и прав человека. Указанное требует дальнейшего научного осмысления, свободного от идеологических и политических предубеждений.

Список литературы

1. Л.А. Моджорян. Сионизм как форма расизма. — М.: Политиздат, 1978.
2. Рокотов С.М. Сионизм — орудие империалистов. — М.: Международные отношения, 1975.
3. Herzl T. The Jewish State. — New York: Dover Publications, 1988.
4. United Nations General Assembly Resolution 3379. Elimination of all forms of racial discrimination. — 10 November 1975.
5. Laqueur W. A History of Zionism. — New York: Schocken Books, 2003.
6. Паппе И. Этническая чистка Палестины. — М.: Альпина, 2015.
7. Amnesty International. Israel's Apartheid against Palestinians: Cruel System of Domination and Crime against Humanity. — 2022.
8. Human Rights Watch. A Threshold Crossed: Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution. — 2021.