



# PEDAGOGIK AKMEOLOGIYA

xalqaro ilmiy-metodik jurnal

2(2)  
2022



**MUNDARIJA**

|                                                                                                                                                                                |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>PEDAGOGIKA VA PSIXOLOGIYA .....</b>                                                                                                                                         | <b>6</b>   |
| Омилхон ИСМАЙЛОВ, Александр ПОЛОННИКОВ, Мухиддин БАФАЕВ. Инновационно-ориентированное педагогическое образование Республики Узбекистан: стратегия и тактика развития .....     | 6          |
| Shaxlo NURULLAYEVA. Bo'lajak boshlang'ich sinf o'qituvchilarini kasbiy moslashtirish mexanizmlari.....                                                                         | 12         |
| Nargiza DILOVA, Kimyoxon RAJABOVA. O'zbekiston ta'limining jahon ta'limi bilan integratsiyalashuvida xalqaro baholash dasturlarini qo'llashning ahamiyati .....                | 19         |
| Jetkerbay OTEPBERGENOV. Talabalarning murakkab o'quv materiallarini o'zlashtirishda chizmatasviriy modellardan foydalanish mahorati.....                                       | 22         |
| Shabon FARMONOVA. Boshlang'ich sinflarda ta'lim mazminini yangilash va ona tili o'qitishni ijodiy tashkil etish .....                                                          | 26         |
| Ne'mat SEVINCHOV, Maftuna HALIMOVA. Pedagogik o'lchovlarning tarkibiy qismlari va ularga qo'yiladigan talablar.....                                                            | 32         |
| Умида МУПТАЗАЕВА. Особенности развития учебно-исследовательских компетенций студентов высших образовательных учреждений в условиях кредитной системы.....                      | 38         |
| Ixtiyor XOLIQOV. Bo'lajak o'qituvchining asosiy kompetentligini rivojlantirish .....                                                                                           | 43         |
| Xasan SIDDIKOV. Oliy ta'limda tarbiyaviy jarayonlarni tashkil etishning innovatsion shakllari.....                                                                             | 46         |
| Muattar ABDULLAXO'JAYEVA. Zamonaviy o'qituvchining pedagogik kompetentligini rivojlantirish.....                                                                               | 50         |
| Perdexan SALIYEVA. Boshlang'ich sinf o'quvchilarida uchraydigan ayrim muammolar va yechimlar .....                                                                             | 52         |
| <b>MAKTABGACHA VA BOSHLANG'ICH TA'LIM .....</b>                                                                                                                                | <b>55</b>  |
| Shuhrat NE'MATOV, Nargiza MIRYUSUPOVA. Malaka oshirish jarayonida maktabgacha ta'lim tashkiloti rahbarlarining kvalitologik kompetentligini shakllantirish imkoniyatlari ..... | 60         |
| Асрор ҚОСИМОВ. Бошланғич таълимда ўқувчиларнинг ижодий фаолиятини ташкил этиш – долзарб педагогик муаммо сифатида .....                                                        | 62         |
| Maftuna MAMEDOVA. Maktabgacha ta'lim tashkilotida bola shaxsining rivojlanishida tarbiyaning roli.....                                                                         | 67         |
| Dildora OMONOVA. Boshlang'ich sinf o'quvchilarining kompetentsiyasini shakllantirish va rivojlantirish metodik muammo sifatida.....                                            | 70         |
| Manzura KASIMOVA. Maktabgacha ta'limda jonli va jonsiz tabiat bilan tajriba o'tkazishda laboratoriya xonalarini tashkil etish .....                                            | 74         |
| Gulzoda ERGASHEVA. Steam ta'lim texnologiyasi asosida maktabgacha yoshdagi bolalarga ta'lim-tarbiya berish imkoniyatlari.....                                                  | 78         |
| Азиза ХУСЕНОВА. Моделирование обучения родному языку путём проектирования образования .....                                                                                    | 82         |
| Шакаржон ҚЎЧҚОРОВА. Бошланғич синф ўқувчиларида таянч компетенцияларни шакллантириш долзарб методик муаммо сифатида .....                                                      | 90         |
| Дилшод ДАВРОНОВ. Бошланғич синф ўқиш дарсларида бадиий матн устида ишлашда адабий тушунчаларни шакллантиришнинг илмий-назарий асослари .....                                   | 95         |
| Sobirjon ISMATOV. Boshlang'ich sinf o'qish darslarida matn ustida ishlash orqali nutq o'stirish metodikasi .....                                                               | 100        |
| <b>FILOLOGIYA VA TILLARNI O'QITISH .....</b>                                                                                                                                   | <b>105</b> |
| Qahramon TO'XSANOV. "Masnaviyi ma'naviy"ning o'zbek adabiyotiga ta'siri.....                                                                                                   | 105        |
| Mexriniso ABUZALOVA, Shahnoza ISLOMOVA. Tibbiyot tili va tibbiy matnlarning psixolingvistik xususiyatlari .....                                                                | 111        |
| Илона ИСПАЙЛОВА. Эффективность обучения медицинскому английскому языку при формировании коммуникативных навыков посредством аутентичных фильмов.....                           | 117        |
| Intizor JUMANIYOZOVA. Abdulla Oripov she'riyatida falsafiy-intellektuallik va ekspressivlikning ifodalanishi.....                                                              | 124        |
| <b>ANIQ VA TABIIY FANLAR .....</b>                                                                                                                                             | <b>127</b> |
| Mirzohid DAMINOV, Sabohat HALIMOVA. O'zbekiston, Rossiya Federatsiyasi va Qozog'iston umumiy o'rta ta'lim maktablari 7-sinf fizika darsliklarining qiyosiy tahlili .....       | 127        |

**Омилхон ИСМАИЛОВ**  
декан факультета  
инновационной педагогики  
Ташкентского  
государственного  
педагогического  
университета им. Низами,  
кандидат экономических  
наук, доцент

**Александр ПОЛОННИКОВ**  
ведущий научный сотрудник  
научно-образовательной  
лаборатории психологии  
познавательных процессов  
Белорусского  
государственного  
педагогического  
университета им. М. Танка,  
кандидат психологических  
наук, доцент.

**Мухиддин БАФАЕВ**  
заведующий кафедрой  
психологии Ташкентского  
государственного  
педагогического  
университета им. Низами,  
кандидат психологических  
наук, доцент

---

## ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА РАЗВИТИЯ

---

В статье обсуждаются актуальные вопросы оптимизации образовательной практики в Республике Узбекистан. Ее совершенствование авторы статьи связывают с развитием инновационно ориентированной подготовки, выражаемой введением ряда дополнительных педагогических специализаций. В числе предлагаемых специализаций: интернет-журналистика, интернет-тьюторство, интернет-дидактика, введение которых диктуется цифровой эпохой и связанной с ней сетевой реальностью. В тактическом отношении инновационное педагогическое образование соотносится с поэлементной социальной инженерией, апробацией и экспертизой всех структурных элементов новшеств.

**Ключевые слова:** цифровая эпоха, социокультурная многоукладность, образовательные инновации, трансформация педагогической подготовки, холизм, поэлементная социальная инженерия.

The article discusses topical issues of optimizing educational practice in the Republic of Uzbekistan. The authors of the article associate its improvement with the development of innovation-oriented training, expressed by the introduction of a number of additional pedagogical specializations. Among the offered specializations: Internet journalism, Internet tutoring, Internet didactics, the introduction of which is dictated by the digital era and the network reality associated with it. Tactically, innovative pedagogical education is consistent with element-by-element social engineering, approbation and examination of all structural elements of innovations.

**Key words:** digital epoch, sociocultural multi-layering, educational innovations, transformation of pedagogical training, holism, element-based social engineering.

**Введение.** Образование исторически выполняло важную функцию посредника между индивидом и культурой, обеспечивая их реципрокную связь. Изменения в культуре порождали адаптивные действия образования, а творческая созидательная деятельность людей влекла за собой культурные изменения, которые в свою очередь вызывали к жизни новые приспособительные реакции педагогических систем. В поддержании цикла культурно-образовательного воспроизводства всегда принимал участие комплекс педагогических наук, прежде всего гуманитарных, решая прогностические, проектно-конструкторские и

экспертно-оценочные задачи. Современность существенно повысила цену культурного фактора в функционировании и изменении общественных устройств, породила феномен их глобализации и конперации. Последние десятилетия XX века к тому же озаменовались информационным взрывом, вызвавшим радикальные трансформации в процессах культурного семиозиса.

Сегодня в трактовках информатизации акцент все чаще делается на цифровизации, трансформации способов культурной организации знания и, прежде всего, приемов кодирования, использования и хранения

информации. Выделение этой стороны культурного функционирования помещает в фокус внимания ученых прежде всего вопросы инженерного порядка – устройства электронных сред (мобильные и облачные технологии), доступности информационных ресурсов (оптоволоконные соединения), создания все более совершенных компьютерных программ и поисковых систем, переработки и защиты информации, формы приобретения информационной компетентности (геймификация, искусственный интеллект, электронные учебные пособия и репозитории) и пр. [Воротницкий, 2020, с. 157–158].

Несомненно, эти и другие аспекты информатизации важны с инструментальной и технологической точек зрения, что не должно, однако, затенять вопросы изменения морфологии самой культуры, антропологического измерения цифровизации. Ведь в этом случае речь идет о мировоззрении – трансформации характера ориентации человека в современном мире, качественной модификацией систем опосредования человеческого сознания. Вербальные медиаторы активно вытесняются визуальными, книга уступает свою центральную позицию в культуре видео, а непосредственная коммуникация – дистанционному взаимодействию. Современный французский мыслитель Ж.-Л. Нанси, оценивая состояние современной культуры, определил его как «мир потрясающей эффективности образа» [Нанси, 2007, с. 153].

Учет новых обстоятельств медиации напрямую касается условий современного институционального образования, игнорирование которых грозит превратить последнее в узкое место и даже тормоз социокультурного развития [Kwieciński, 2012, с. 10]. В новом цифровом мире оно оказывается не только перед необходимостью рачительного использования достижений электронной цивилизации, но и проведения ревизии сложившихся педагогических форм, т. е. ему следует по-новому ставить перед собой вопросы содержания обучения, характера образовательного знания, задач развития, его психолого-педагогических механизмов, научно-методического и управленческого обеспечения и пр.

К числу значимых для образования ситуационных изменений исследователи относят и наличествующую практически во всех постсоветских странах хозяйственную многоукладность, в структуре которой все

более различимо присутствие элементов пятого технологического уклада (электроника и микроэлектроника, информационные технологии, генная инженерия, программное обеспечение, телекоммуникации и пр.) Рост ее значения ведет к формированию общественной потребности в новых профессиях, профессиональной мобильности, соответствия набора специальностей динамике рынка труда в целом.

Эти и многие другие социокультурные перемены бросают вызов сложившимся системам профессиональной подготовки, прежде всего университетского уровня. Исторически сложилось так, что именно университет всегда выступал инициатором важнейших жизненных изменений, что в институциональном измерении чаще всего выражалось в создании, апробации и внедрении новых профессиональных образцов, призванных не только заполнить лакуны, образовавшиеся в системах социокультурного воспроизводства, но и предложить сообществу новые способы понимания, мышления и деятельности, которые, будучи реализованными, способны существенно преобразовать культурный и хозяйственный ландшафт современности.

В этом аспекте университет всегда в той или иной степени функционировал как инновационная площадка социума, место во многом беспрецедентного социального проектирования и экспериментирования. Он выступал и выступает инстанцией научной и общественной экспертизы разнообразных новаций, центром опережающего технического и гуманитарного развития. Инновационная миссия университета обеспечила ему высокое положение в институциональных структурах современных сообществ.

Между тем, как показывают многочисленные исследования, в сети университетов разных стран мира все более активную роль начинают играть те из них, которые занимаются подготовкой и научно-методическим обеспечением педагогических кадров. Одной из форм проявления этой активности стало создание педагогических кластеров, преобразование педагогических факультетов в институты, расширение спектра новых педагогических профессий и специализаций. Так, в частности, во многих университетах США в последние годы создана и успешно развивается инновационная система подготовки педагогических дизайнеров. Инициаторы этого преобразования обосновывают необходимость такого

8 нововведения обнаружившейся недостаточностью школьного управления, разрывом связей между системами принятия управленческого решения и структурами оперативного педагогического действия. Концепция работы педагогического дизайнера позиционирует его как консультанта по обучению и показателям учебной работы, который не всегда является специалистом в предметной области и не всегда сам преподает. Однако он «занимается проектным менеджментом и разработкой целенаправленного обучения» [Reigeluth, 2016, p. 48].

В представленном ниже изложении будет рассмотрена специфика инновационных трансформаций в образовании стран постсоветского региона и, в частности, в Узбекистане, обоснованы стратегические направления и механизмы институциональных изменений в области подготовки педагогических кадров, представлены контуры моделей тех профессий и специализаций, которые, по мнению авторов статьи, обладают определенным инновационным приоритетом.

**Инновационные изменения в национальном педагогическом образовании.** Образование, являясь важнейшим механизмом процессов социокультурной репродукции и развития, несет особую ответственность за характер и последствия инновационных решений, поскольку последние должны, наряду с определенными новыми возможностями, которые сулят инновации, учитывать и ту степень риска, которую несут с собой любые вмешательства в культурное функционирование и жизнь сообществ в целом. Общий подход к нововведениям заключается в том, что инновации не должны вызывать социальную дестабилизацию, разрушение сложившейся традиции, превышать те экономические и интеллектуальные ресурсы, которые в данный исторический момент страна может без значительного ущерба для своего развития использовать для реализации новшеств. При обсуждении вопросов значимых для узбекского сообщества изменений следует учитывать то, что инновационный путь развития образования – государственно-общественный приоритет в Республике Узбекистан.

Особенностью образовательных инноваций Узбекистана является необходимость поиска своеобразия (собственного лица) в построении национальной педагогической системы, которое бы при этом в определенной степени

соответствовало ключевым трендам в образовательном пространстве не только сопредельных народов, но и обеспечивало связь с практиками изменения обучения и воспитания ведущих государств мира. Говоря философским языком, речь идет о сочетании особенного и общего в реализации программ национально-образовательного строительства.

Согласно современным разработкам в области инновационных теорий инициаторы изменений социальных систем прибегают в их осуществлении к двум ортогональным стратегиям: *холистской* и *поэлементной*. Первая – холистская – строится как радикальное изменение всей системы в целом, подчиняясь так или иначе обоснованному финальному плану, базирующемуся на вере в возможность четкого рационального предвидения будущего. Такого рода практика социальных трансформаций имеет множество прецедентов. В частности, она применялась не только руководителями СССР, но и проявлялась в практике реформ образования, когда системные изменения, продиктованные сверху, внедрялись одновременно и повсеместно. Уязвимость холизма заключается, как минимум, в двух моментах. Во-первых, в невозможности точного предвидения хода социального развития, поскольку ни один прогноз не способен учесть то новое знание, которого на момент составления плана изменений еще не существовало. Новое же знание способно радикально повлиять на содержание и характер функционирования жизненных процессов. Сегодня, например, это разработки в области нанотехнологий, биоинженерии, искусственного интеллекта. Что мы узнаем завтра? На этот вопрос с уверенностью отвечают лишь астрологи. Во-вторых, холизм делал его адептов заложниками ошибочных решений, связанных с неадекватностью оценки ситуации и учета имеющихся культурных ресурсов (экономических, финансовых, кадровых, интеллектуальных и пр.). Вторая стратегия, концептуализированная известным философом и методологом науки К.Р. Поппером, – поэлементная социальная инженерия – стремится избежать рисков холизма. Поппер пишет в этой связи: «Подход “поэлементного” инженера состоит в следующем. Даже если он и лелеет некоторые идеалы, касающиеся общества как целого – например, его благосостояния, – он не верит в перестройку общества как целого. Какие бы цели он ни ставил, достигнуть их он надеется с помощью мелких исправлений и переделок,

постоянно внося какие-то улучшения» [Поппер, 1993, с. 78].

Авторы настоящего текста, посвященного инновационному развитию педагогической подготовки в Республике Узбекистан, склонны в своем подходе ориентироваться на замысел поэлементной инженерии, что, разумеется, не исключает необходимости мониторинга социокультурной ситуации и учета тех объективных изменений, которые должна учитывать трансформация педагогического образования. Речь идет прежде всего об упомянутых во введении процессах информатизации и цифровизации, многоукладности и того состояния подготовки специалистов образования, которое, наряду с несомненными успехами, имеет и ряд упущений, подвергаемых экспертной критике.

Эта критика, например, была высказана президентом Республики Узбекистан Шавкатом Мирзиёевым на видеоселекторном совещании, посвященном приоритетным задачам в системе высшего образования, состоявшемся 16 июня 2021 года. В нем руководитель страны критически оценил ход модернизации высшей школы, ссылаясь на проведенный социологический опрос, согласно которому 65 процентов респондентов отмечают, что результаты реформ в высшем образовании ими не ощущаются. Президент считает, что выпускники вузов ни количеством, ни квалификацией не удовлетворяют развивающийся в стране рыночный спрос.

Им же было указано на необходимость пересмотра содержания обучения в высшей школе и увеличения числа специализированных предметов. Поставлена задача оптимизировать перечень профессий, требующих наличие высшего образования, и ввести новые профессии, востребованные различными отраслями народного хозяйства. При этом было подчеркнуто, что образование было и остается стратегическим приоритетом развития Узбекистана, а его ключевым звеном – *педагогическая профессия*. «В нашем обществе воспитатели детских садов, школьные учителя, профессора и преподаватели вузов, научная и творческая интеллигенция – это четыре прочные опоры Третьего Ренессанса», – сказал президент. В этой связи можно сказать, что политическим руководством страны были четко определены актуальные критерии и направления инновационного развития образования (новые профессии), а также указан «приводной ремень» инновационных социальных трансформаций (педагогическая профессия). Тем самым разговор об инновациях

поменял свой статус, проделав путь от метафоры к понятию. Однако то, каким образом может осуществляться движение по указанному политическим руководством маршруту, предстоит решить прежде всего экспертному сообществу.

**Поэлементная инженерия как механизм реализации инновационного развития педагогического образования.** Замысел проекта развития системы подготовки педагогических кадров Республики Узбекистан состоит в разработке и апробации механизма расширенного производства и воспроизводства инновационно ориентированных профессионалов образования, которые бы, обладая современными педагогическими компетенциями, способствовали бы оптимизации образовательных отношений на своих рабочих местах в различных учебных заведениях страны. Речь идет о создании новых *специализаций*, реализуемых на систематической и профессионально-педагогической основе, которые бы выступили дополнением к уже существующим педагогическим специальностям и послужили бы основанием модернизации сложившегося в Республике Узбекистан образовательного опыта на всех уровнях его функционирования. Акцент в преобразованиях на специализациях связан с тем, что одномоментный отказ от налаженных образовательных траекторий педагогического обучения в условиях хозяйственной и культурной многоукладности, ориентированный на действующий в стране рынок труда способен не только создать кадровый дефицит в структурах образовательного воспроизводства, но и вызвать излишнюю социальную напряженность, а также недоверие к образовательной политике у общественности и профессионально-педагогического сообщества. В этой связи предлагаемый проект не ставит своей задачей системные (холистские) изменения в целях и технологиях действующей в настоящее время университетской педагогической подготовке.

Модификации подлежит лишь то, что принято называть, как уже отмечено выше, «специализациями». Предполагается, что уже на уровне бакалавриата в учебных заведениях педагогического профиля будут спроектированы и созданы профессиональные ориентации, связанные с инновационными образовательными компетенциями, которые в порядке иллюстрации-примера мы приведем ниже. Пока же продолжим изложение предлагаемого замысла. Специализация,

10 выступающая дополнением к основной, получаемой студентом профессии, будучи поддержанной необходимой для ее совершенствования магистерской подготовкой, может стать при благоприятных обстоятельствах основой новой педагогической профессии, расширить перечень образовательных услуг, улучшить ситуацию занятости молодых специалистов, послужить стимулом к содержательному обогащению новых технологических укладов, складывающихся в настоящее время в стране.

Рассмотрим несколько образцов возможных специализаций, которые реализуясь как инновационные формы, способны вызывать и поддерживать те изменения, которые соотносятся с устойчивыми трендами образовательного, социокультурного и хозяйственного развития.

*Педагогическая интернет-журналистика* (блогосфера, интернет-аналитика, интернет-издания). Предложение данной специализации связано с запросом на педагогическую деятельность в сетевой реальности, с которой все более соотносятся интересы молодежи и в которую в порядке самообразования перемещаются их учебные и мировоззренческие интересы. Речь идет о новых компетенциях педагогов, их умении, обеспеченном не только их владением педагогической профессией, но и включающих в свою структуру посвященность в принципы интернет-коммуникации, знакомых с приемами психолого-педагогического реагирования на выраженные анонимно запросы школьников, профессионалов, обладающих практическими навыками, аккумуляции и выражения на государственном и иностранных языках интересов молодых людей, а также способных к их обучению критическому отношению к циркулирующей в интернет-среде информации. В создании программ обучения интернет-журналистов могут быть использованы адаптированные к ним учебные курсы филологических и журналистских факультетов, социологических и психологических образовательных подразделений университетов.

*Интернет-тьюторство* (разработка и сопровождение индивидуальных сетевых образовательных программ). Появление необходимости такого рода специализации связано с резким увеличением удельного веса самообразования, активно конкурирующего с учебными предметами, определяемыми в школах государственными стандартами и поддерживающими их научно-методическими

средствами. Не секрет, что ученики, которые достаточно легко осуществляют навигацию в сети, оказываются беспомощными в целенаправленном самообучении, нахождении, оценке и использовании образовательных ресурсов интернета. Конечно, многие, особенно молодые учителя, охотно помогают школьникам в реализации самообразовательных устремлений, однако их профессиональная подготовка в данном отношении, несомненно, оставляет желать лучшего. Новая компетентность в области интернет-тьюторства не исключает и не дистанционных форм образовательного взаимодействия, однако правила поведения тьютора в сети и непосредственном взаимодействии будут опираться на различные психологические основания и предполагают практическое различие и умелое сочетание разновидностей этой педагогической компетентности.

*Онлайн-дидактика* (управление доступом и регламентацией контента в системах дистанционного обучения). Предлагаемая форма инновационной педагогической подготовки связана существенным изменением пропорции офлайн и онлайн обучения, стремительным ростом значения последнего, обусловленной как развитием средств электронной коммуникации, так и эпидемиологическими обстоятельствами последних лет. В этой связи возникла настоятельная необходимость в подготовке специалистов по психолого-педагогическому сопровождению процесса реализации действующих дистанционных образовательных программ и их согласованию с учебными программами традиционного обучения. Профессиональная компетентность онлайн-дидакта формируется на границе психолого-педагогической и информационно-технической компетентности, предполагая владение им и основами разнокачественных коммуникативных умений, и ориентацию в дидактических содержаниях, и владение компьютерной грамотностью. Очевидно, что к подготовке учебных программ онлайн-дидактов могут быть привлечены университетские сотрудники достаточно широкого профиля, которые в настоящее время решают в университете более узко специализированные задачи.

**Заключение.** Предлагаемый к публичному обсуждению замысел проекта ориентирован на создание в системе подготовки педагогических кадров Республики Узбекистан механизма расширенного производства и

воспроизводства инновационно ориентированных кадров работников образования, которые бы, обладая современными педагогическими компетенциями, способствовали оптимизации и развитию образовательных отношений на своих рабочих местах в различных учебных заведениях страны. Способ реализации этого замысла связан с созданием новых специализаций, реализуемых на систематической и профессионально-педагогической основе. Эти новые специализации выступают дополнением к уже существующим педагогическим специальностям и послужат не только предложением нового спектра образовательных услуг, но и своеобразным диагностическим инструментом, определяющим конкретную общественную потребность в содержании модернизации сложившегося в Республике Узбекистан образовательного опыта.

В данной работе изложен лишь общий замысел образовательной инновации. Для ее реализации необходима как определенная и скоординированная концептуальная работа разнопрофильных специалистов (философов, социологов, экономистов, психологов,

педагогов, IT-экспертов и пр.), а также экспериментальная апробация и оценка всех составляющих проекта, включая и долговременные эффекты их внедрения. По всей видимости, такого рода начинание не должно сразу охватывать все структурные уровни системы образования Узбекистана, а осуществляться на одной из экспериментальных образовательных площадок (педагогическом факультете, институте педагогики) и лишь после всесторонней проверки и публичного обсуждения может быть предложено к заимствованию другим педагогическим учреждениям.

Следует учитывать, что предложенные авторами статьи новые образовательные формы – это лишь некоторые примеры инновационно ориентированной подготовки будущих профессионалов образования и их перечень может быть дополнен прежде всего с учетом региональных потребностей страны, а также в связи с изменениями в ее образовательной политике в целом. Неизменным остается только одно – поэтапная инженерия в реализации инновационных изменений, сопровождаемая постоянным мониторингом их качества и социокультурной эффективности.

#### Литература

1. Рейнголд Г. Умная толпа: новая социальная революция / Пер. с англ. А. Гарькавого. – М.: ФАИРПРЕСС, 2006. – 416 с.
2. Воротицкий Ю. И. Электронное обучение // Цифровая трансформация. Основные понятия и терминология: сб. статей / редкол.: А. В. Тузиков (пред.) [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2020. – С. 156–159.
3. Kwiecinski Z. *Pedagogie postu*. – Krakow: Impuls, 2012. – 442 s.
4. Нанси Ж.-Л. Складка мысли Делеза // *Vita cogitans*. – 2007. – № 5. – С. 149–156.
5. Касаткина Н. Э., Красношлыкова О. Г., Руднева Е. Л., Семенова Т. Н., Леванова А. Е. Опережающая система подготовки кадров для региона в образовательных и профессиональных организациях // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. – 2020. – № 3 (39). – С. 15–20.
6. Reigeluth C., Beatty B., & Myers R. *Instructional-design theories and models: The learner-centered paradigm of education (Volume IV)*. – New York: Routledge, 2016. – 464 p.
7. Бабосов Е. М. Основные принципы становления национальной инновационной педагогической системы в Беларуси // *Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика = Teacher education in the context of transformation processes: methodology, theory and practice* : материалы V междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 окт. 2011 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; под науч. ред. А. В. Торховой, З. С. Курбыко. – Минск: БГПУ, 2012. – С. 424–426.
8. Поппер К. Р. Ницше историзма / Пер. с англ. – М.: Прогресс – ВИА, 1993. – 187 с.
9. Szkudlarek T. *Media. Szkic z filozofii i pedagogiki dystansu*. – Kraków: Impuls, 2009. – 151 s.