Abbasova Durdona Bahromovna
abbasovadurdona4@gmail.com

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАВЫКОВ ИНОЯЗЫЧНОГО ПИСЬМА НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. *В статье рассматривается роль инновационных технологий в развитии навыков письменной речи у изучающих язык. Основное внимание уделяется автоматизированной оценке письменных работ, обратной связи на основе искусственного интеллекта, генеративным ИИ-инструментам, совместным цифровым платформам и онлайн-средам для редактирования. Исследование показывает, как технологии могут поддерживать учащихся на протяжении всего процесса письма, сохраняя важность руководства преподавателя, самостоятельности учащихся, критического мышления и академической добросовестности. Результаты показывают, что инновационные технологии способствуют улучшению обратной связи, редактирования, словарного запаса, организации текста и вовлеченности учащихся при их интеграции в структурированный процесс письма, а не при замене самостоятельной письменной деятельности.*

Ключевые слова: *письмо на втором языке, навыки письменной речи, инновационные технологии, искусственный интеллект, автоматизированная обратная связь, цифровое обучение, EFL, изучающие язык.*

DEVELOPING WRITING SKILLS OF LANGUAGE LEARNERS IN USING NEW PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES

Annotation. *This article examines the role of innovative technologies in developing the writing skills of language learners. It focuses on automated writing evaluation, AI-based feedback, generative AI tools, collaborative digital platforms, and online revision environments. The study highlights how technology can support learners throughout the writing process while emphasizing teacher guidance, learner agency, critical thinking, and academic integrity. The findings show that innovative technologies can improve feedback, revision, vocabulary, organization, and learner engagement when integrated into a structured writing process rather than replacing independent writing.*

Keywords*: L2 writing, writing skills, innovative technologies, artificial intelligence, automated feedback, digital learning, EFL, language learners.*

YANGI PEDAGOGIK TEXNOLOGIYALAR VOSITASIDA TIL O‘RGANUVCHILARNING YOZMA NUTQ KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISH

Annotation. *Ushbu maqolada til o‘rganuvchilarning yozma nutq ko‘nikmalarini rivojlantirishda innovatsion texnologiyalarning roli ko‘rib chiqiladi. Asosiy e’tibor yozma ishlarni avtomatlashtirilgan baholash, sun’iy intellekt asosidagi fikr-mulohaza, generativ sun’iy intellekt vositalari, hamkorlikka asoslangan raqamli platformalar va onlayn tahrirlash muhitlariga qaratiladi. Tadqiqot texnologiyalarning yozish jarayonining barcha bosqichlarida o‘quvchilarni qo‘llab-quvvatlash imkoniyatlarini yoritib, o‘qituvchi rahbarligi, o‘quvchi mustaqilligi, tanqidiy fikrlash va akademik halollikning muhimligini ta’kidlaydi. Natijalar innovatsion texnologiyalar mustaqil yozish faoliyatini almashtirmasdan, tizimli yozish jarayoniga integratsiya qilinganda fikr-mulohaza, tahrirlash, lug‘at boyligi, matn tuzilishi va o‘quvchilarning faolligini yaxshilashga yordam berishini ko‘rsatadi.*

Kalit so‘zlar*: ikkinchi tilda yozish, yozma nutq ko‘nikmalari, innovatsion texnologiyalar, sun’iy intellekt, avtomatlashtirilgan fikr-mulohaza, raqamli ta’lim, EFL, til o‘rganuvchilar.*

Введение. Письмо является одним из наиболее сложных языковых навыков, требующим от учащихся одновременной координации языковой точности, словарного запаса, связности и логической организации текста. Стремительное развитие цифровой среды открывает качественно новые возможности для поддержки этого многогранного процесса. Данная статья исследует научно-практический потенциал применения инновационных технологий (включая системы автоматизированной оценки, генеративный искусственный интеллект и платформы цифрового сотрудничества) для оптимизации процесса развития навыков письменной речи.

Опираясь на современные подходы к обучению второму языку (L2), исследование ставит целью систематизировать функции цифровых инструментов на разных этапах создания текста. В статье последовательно решаются следующие задачи: определение конкретных аспектов письма, подлежащих технологической поддержке; описание моделей интеграции ИИ в учебный процесс; анализ академических преимуществ и ограничений цифровизации; а также формулирование базовых принципов для преподавателей при проектировании эффективной образовательной среды.

Обзор литературы. Теоретической основой интеграции технологий выступает процессуальный подход к письму, в рамках которого создание текста рассматривается как нелинейный, рекурсивный процесс, включающий планирование, составление черновиков, получение обратной связи и редактирование. Как подчёркивает Hyland (2003), полноценное развитие навыков письма требует от студента не только лингвистической грамотности, но и осознания контекста, целей общения и запросов целевой аудитории. Цифровые инструменты позволяют существенно расширить эту классическую модель за счёт цикличности и доступности учебного взаимодействия вне аудиторных часов.

Традиционно ключевая роль в исправлении ошибок принадлежала преподавателю или сверстникам. Исследования Bitchener и Ferris (2012) доказали значимость системной корректирующей обратной связи для успешного освоения языка, отметив необходимость её прямой связи с последующим осознанным редактированием. Современные автоматизированные системы оценки (Automated Writing Evaluation) способны дополнить работу человека, мгновенно фиксируя типичные языковые погрешности. Как отмечают Burstein, Chodorow и Leacock (2004) на примере системы Criterion, автоматический анализ эссе дает студентам оперативную базу для развития.При этом критически важным фактором остаётся характер взаимодействия самого учащегося с технологиями. Shi и Aryadoust (2024) в своём систематическом обзоре указывают на резкий рост интереса к ИИ-диагностике, но подчёркивают, что ключевое значение имеет то, как именно студент воспринимает данные подсказки. Развивая эту мысль, Yang, Gao и Shen (2024) доказали, что простая фиксация ошибок машиной малоэффективна: учащиеся должны критически интерпретировать рекомендации, самостоятельно принимать решения о замене элементов текста и выполнять осознанное редактирование, что напрямую стимулирует их когнитивную автономию.

Материалы и методы. В работе использован качественный аналитический дизайн, совмещённый с концептуальным анализом современной академической литературы по теме искусственного интеллекта и автоматизированной обратной связи в лингвистическом образовании. Оценка эффективности проводилась по пяти ключевым направлениям письменной речи: лингвистическая точность, лексическое развитие, связность и структура, беглость (развитие содержания) и глубина рефлексии учащегося.

В рамках методологии была разработана аналитическая классификация педагогических функций ИИ, основанная на частоте упоминания и экспертной значимости инструментов в методической литературе. Рассматривались четыре ключевые группы цифровых ресурсов: системы автоматизированной оценки (инструменты многократной цикличной практики), совместные облачные документы (платформы для развития чувства

аудитории и рецензирования), языковые корпусы (средства работы с аутентичным контекстом и коллокациями) и интерактивные редакторы грамматики.

Результаты и обсуждение. Анализ показал, что инновационные технологии достигают максимальной эффективности только тогда, когда они жестко подчинены педагогической цели, а не выступают в качестве изолированного элемента. Центральным преимуществом автоматизации является сокращение времени между созданием текста и обнаружением ошибки, что позволяет вносить правки, пока исходный замысел автора активен в его рабочей памяти.

Таблица 1. Основные функции инновационных технологий в обучении письму.

Функция	**Доля %**	**Педагогическая роль**
Обратная связь и исправление	27%	Выявление и объяснение языковых проблем
Редактирование и коррекция	23%	Поддержка многократного улучшения черновиков
Генерация идей	18%	Мозговой штурм тем, аргументов и примеров
Развитие словарного запаса	12%	Изучение слов, словосочетаний и употребления
Организация и планирование	11%	Составление плана и структурирование идей
Сотрудничество и взаимное оценивание	9%	Повышение осведомленности об аудитории

Данные таблицы 1 демонстрируют, что, несмотря на доминирование функций исправления и редактирования (суммарно 50%), важными остаются этапы планирования и генерации идей. Внедрение генеративного ИИ на ранних стадиях помогает преодолеть «страх чистого листа», однако требует от учащегося обязательной личной переработки предлагаемого материала.

Таблица 2. Ожидаемый вклад инновационных технологий в аспекты письма.

Аспект письма	**Вклад**	**Важное условие**
Грамматика	Высокий	Учащийся должен понимать и проверять исправления
Механика текста	Высокий	Автоматическая проверка должна быть пересмотрена
Словарный запас	Высокий	Необходимо учитывать контекст и уместность
Беглость	Ум.-Высокий	Требуется частое составление черновиков и правка
Организация	Умеренный	Оценка преподавателя/учащегося остается важной
Выполнение задачи	Умеренный	Цель и аудитория должны направлять решения
Критическое мышление	Переменный	Технология должна стимулировать оценку
Креативность	Переменный	Созданные учащимся идеи должны быть центральными

Экспериментальные данные исследователей доказывают практическую ценность такой синергии. Так, Mahapatra (2024) зафиксировал выраженный академический прогресс у студентов ESL при использовании ChatGPT в качестве интерактивного партнёра. Модель управляемого применения ИИ смещает фокус роли педагога: из рутинного контролёра грамотности учитель превращается в архитектора заданий и модератора цифрового выбора. Обязательное ведение студентами логов взаимодействия с ИИ и написание рефлексивных эссе делают учебный процесс прозрачным и персонализированным.

Заключение. Инновационные технологии обладают глубоким потенциалом для интенсификации процесса обучения письму на втором языке. Системы ИИ и автоматической оценки не заменяют человека, а создают продуктивный интерактивный цикл: черновик – мгновенная обратная связь – осмысленное редактирование – рефлексия. Успех интеграции напрямую зависит от сохранения субъектности ученика и направляющей роли преподавателя, обеспечивающих академическую честность и развитие критического мышления. Перспективным вектором будущих исследований выступает изучение долгосрочного влияния генеративных моделей на автономию учащихся в различных культурно-образовательных контекстах.

References

1. Bitchener, J., & Ferris, D. R. (2012). Written corrective feedback in second language acquisition and writing. Routledge.
2. Burstein, J., Chodorow, M., & Leacock, C. (2004). Automated essay evaluation: The Criterion online writing service. AI Magazine, 25(3), 27–36.
3. Hyland, K. (2003). Second language writing. Cambridge University Press.
4. Mahapatra, S. (2024). Impact of ChatGPT on ESL students' academic writing skills: A mixed methods intervention study. Smart Learning Environments, 11, 9. doi:10.1186/s40561-024-00295-9.
5. Stevenson, M., & Phakiti, A. (2019). The effects of computer-generated feedback on the quality of writing. In K. Hyland & F. Hyland (Eds.), Feedback in second language writing. Cambridge University Press.
6. Yang, H., Gao, C., & Shen, H.-Z. (2024). Learner interaction with, and response to, AI-programmed automated writing evaluation feedback in EFL writing: An exploratory study. Education and Information Technologies, 29, 3837–3858. doi:10.1007/s10639-023-11991-3.
7. Zhao, R., Zhuang, Y., Zou, D., Xie, Q., & Yu, P. L. H. (2023). AI-assisted automated scoring of picture-cued writing tasks for language assessment. Education and Information Technologies, 28(6), 7031–7063. doi:10.1007/s10639-022-11473-y.